

Сборник демонстрационных вариантов контрольных измерительных материалов по русскому языку для проведения промежуточной аттестации

Составители:

Кривилева Светлана Николаевна – учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории

Макария Ксения Николаевна – учитель русского языка и литературы первой квалификационной категории

Тихомирова Гульсира Бегжановна – учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории

Чучалина Галина Тимофеевна - учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории

Шишина Людмила Леонидовна - учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории

Шокурова Ольга Васильевна - учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории

При ознакомлении с демонстрационным вариантом контрольных измерительных материалов по русскому языку следует иметь в виду, что задания, включённые в него, не отражают всего содержания, которое может проверяться с помощью вариантов контрольных измерительных материалов. Назначение демонстрационного варианта заключается в том, чтобы дать возможность любому участнику промежуточной аттестации и широкой общественности составить представление о структуре будущих заданий, их количестве, а также об их форме и уровне сложности. Приведённые критерии оценки выполнения заданий, включённые в вариант, дают представление о требованиях к полноте и правильности ответов.

Процедура промежуточной аттестации регулируется ст. 58 Федерального закона от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся МБОУ «Гимназия №26».

Промежуточная аттестация представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по русскому языку, которые фиксируются в учебных методических комплектах М.М.Разумовской (5-9 классы), Н.Г.Гольцовой (10-11 классы), рекомендованных МО и Н РФ, в Основной образовательной программе гимназии.

В промежуточной аттестации по русскому языку предусмотрена оценка в форме стандартизированной контрольной работы на основе кодификаторов ФИПИ. Результаты промежуточной аттестации должны характеризовать уровень освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующей ступени общего образования.

В соответствии с Основной образовательной программой гимназии:

- отметка «2» ставится учащемуся, показавшему низкий уровень освоения образовательной программы (не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы по предмету),

- отметка «3» свидетельствует об освоении материала на уровне ниже базового,

- отметка «4» свидетельствует об освоении материала на базовом уровне,

- отметка «5» свидетельствует об освоении материала на уровне выше базового, повышенном.

Верное выполнение учеником задания со звездочкой (задание высокого уровня сложности, которое не входит в оценку всей работы) говорит об освоении учащимся материала на повышенном уровне (при условии, что за работу стоит оценка «4»), на высоком уровне (при условии, что за работу стоит оценка «5»).

Объем заданий, данных учителем в ходе промежуточной аттестации, который должен быть выполнен учащимся для определения уровня освоения планируемых результатов обучения предмету:

0 – 49% - отметка «2» - низкий уровень освоения образовательной программы,

50 – 65% - отметка «3» - уровень освоения образовательной программы ниже базового,

66 – 84% - отметка «4» свидетельствует об освоении материала на базовом уровне,

85 – 100% - отметка «5» свидетельствует об освоении материала на уровне выше базового, повышенном.

Любое отклонение от заданных процентных соотношений трактуется в пользу ученика.

Задания контрольных измерительных материалов предназначены для проверки уровня сформированности основных компетенций по русскому языку – языковой, лингвистической и коммуникативной. Задания контрольных измерительных материалов позволяют осуществить объективную и эффективную диагностику знаний, получить наглядную картину успеваемости.

Тексты работ промежуточной аттестации основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. Наряду с предметными результатами обучения оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения метапредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

Личностные: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Познавательные: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно- следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Ключевыми особенностями промежуточной аттестации в основной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование заданий базового и повышенного уровня сложности;
- использование только заданий открытого типа.

На выполнение промежуточной аттестации по русскому языку дается 60 минут.

Тексты контрольных работ состоят из двух частей.

5 – 6 классы

Первая часть состоит из 16 заданий базового уровня сложности, направленных:

- на выявление уровня умения распознавать орфоэпические нормы русского литературного языка,
- на проверку коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).
- на проверку умений распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения.
- на проверку ряда предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать простые и сложные предложения с осложненной и не осложненной структурой); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы;
- на выявление уровня сформированности универсальных учебных действий: регулятивных (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательных (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Вторая часть состоит из 6 заданий открытого типа базового уровня сложности и 4 заданий повышенного уровня сложности:

Работа с текстом предполагает запись развернутого ответа. Это задание проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задания с развернутым ответом предполагают знание признаков основных языковых единиц.

А) Задание, нацеленное на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

– морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

– словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

– морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

– синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений такое задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Работа с текстом представлена заданием, направленным на проверку адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия). Данное задание предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Также данное задание выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание проверяет: учебно-языковые умения распознавать стилистическую принадлежность заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание предполагает распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно

предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

7 класс

Первая часть состоит из заданий открытого типа базового уровня сложности:

Задания с развернутым ответом предполагают знание признаков основных языковых единиц.

А) Задание, нацеленное на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

– морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

– словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

– морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

– синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений такое задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Б) Задание, направленное на выявление уровня умения распознавать орфоэпические нормы русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В) Задание, направленное на проверку умений распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Г) Задания, направленные на проверку ряда предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать простые и сложные предложения с осложненной и не осложненной структурой); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Вторая часть состоит из заданий открытого типа базового и повышенного уровня сложности:

Задание сжать текст, используя известные способы компрессии направлено на проверку предметного коммуникативного умения осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста). Данное задание предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

8 - 9 классы

Первая часть состоит из заданий открытого типа базового уровня сложности, выполняется на основе прочитанного текста.

Задания с развернутым ответом предполагают знание признаков основных языковых единиц.

А) Задание, нацеленное на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями.

Помимо предметных умений такое задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию) универсальных учебных действий.

Б) Задание, направленное на выявление уровня умения распознавать орфоэпические нормы русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В) Задание, направленное на проверку умений распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Г) Задания, направленные на проверку ряда предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать простые и сложные предложения с осложненной и не осложненной структурой); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Вторая часть состоит из заданий открытого типа базового и повышенного уровня сложности, выполняется на основе прочитанного текста и представляет собой сочинение на лингвистическую тему (в 8 классе), сочинение-рассуждение (в 9 классе). Данное задание предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание

(предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

10 класс

Первая часть состоит из 26 заданий с кратким ответом, которые проверяют усвоение учащимися учебного материала как на базовом, так и на высоком уровнях сложности (задания 7, 24–26).

В работе предложены два типа заданий: задания открытого типа с кратким ответом и задание открытого типа с развернутым ответом.

Вторая часть состоит из задания открытого типа:

Задание открытого типа с развернутым ответом – это сочинение на основе предложенного текста. Задание, являясь заданием повышенного уровня сложности, проверяет сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков:

- 1) анализировать содержание и проблематику прочитанного текста;
- 2) комментировать главную проблему исходного текста;
- 3) определять позицию автора текста по заявленной проблеме;
- 4) выражать собственное мнение;
- 5) последовательно и логично излагать мысли;
- 6) использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка;
- 7) практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка.

Таким образом, вторая часть итоговой контрольной работы проверяет состояние практических речевых умений и навыков и дает представление о том, владеют ли учащиеся монологической речью, умеют ли грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования.

11 класс

Работа состоит из задания открытого типа с развернутым ответом – это сочинение на основе предложенного текста. Задание, являясь заданием повышенного уровня сложности, проверяет сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков:

- 1) анализировать содержание и проблематику прочитанного текста;
- 2) комментировать главную проблему исходного текста;
- 3) определять позицию автора текста по заявленной проблеме;
- 4) выражать собственное мнение;
- 5) последовательно и логично излагать мысли;
- 6) использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка;
- 7) практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка.

Таким образом, вторая часть итоговой контрольной работы проверяет состояние практических речевых умений и навыков и дает представление о том, владеют ли учащиеся монологической речью, умеют ли грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования.

Анализ текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	+	+	+	+	+	+	+
Синтаксис							
Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	+	+	+	+	+	+	+
Осложненное простое предложение	+	+	+	+			
Полные и неполные предложения				+			
Сложное предложение	+	+	+		+	+	+
Сложные бессоюзные предложения. Смысловые отношения между частями сложного бессоюзного предложения					+	+	+
Сложные предложения с разными видами связи между частями					+	+	+
Синтаксический анализ простого предложения	+	+	+	+	+	+	+
Синтаксический анализ сложного предложения	+	+	+	+	+	+	+
Синтаксические нормы					+	+	+
Опознавать синтаксические средства выразительности						+	+
Морфология							
Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	+	+	+	+	+	+	+
Морфологические нормы	+	+	+	+	+	+	+
Лексика							
Синонимы. Антонимы. Омонимы	+	+	+	+	+	+	+
Фразеологические обороты	+	+	+	+	+	+	+
Паронимы						+	+
Опознавать лексические средства выразительности	+	+	+	+	+	+	+
Навыки проведения различных видов анализа слова:							
Фонетический анализ слова	+	+					
Орфоэпический анализ слова	+	+	+	+	+	+	+
Морфемный анализ слова	+	+					
Словообразовательный анализ слова	+	+					
Морфологический анализ слова	+	+					
Лексический анализ слова	+	+	+	+	+	+	+
Анализ средств выразительности	+	+	+	+	+	+	+
Орфография							
Правописание корней	+	+	+	+	+	+	+
Правописание приставок	+	+	+	+	+	+	+
Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	+	+	+	+	+	+	+
Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи		+	+	+	+	+	+
Правописание падежных и родовых окончаний	+	+	+	+	+	+	+
Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий		+	+	+	+	+	+
Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи	+	+	+	+	+	+	+
Правописание НЕ и НИ		+	+	+	+	+	+

Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи		+	+	+	+	+	+
Правописание служебных слов			+	+	+	+	+
Пунктуация							
Знаки препинания в простом осложненном предложении	+	+	+	+	+	+	+
Знаки препинания при обособленных членах предложения (определениях, обстоятельствах, сравнительных оборотах, уточняющих членах предложения)		+	+	+	+	+	+
Знаки препинания при прямой речи, цитировании	+	+	+	+	+	+	+
Знаки препинания в сложносочиненном предложении	+	+	+	+	+	+	+
Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	+	+	+	+	+	+	+
Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении	+	+	+	+	+	+	+
Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи					+	+	+

Общие принципы системы оценивания выполнения отдельных заданий контрольной работы

Работа с текстом, предполагающая запись развернутого ответа (максимальное количество – 9 баллов)		
К1	<i>Соблюдение орфографических норм</i>	
	Орфографических ошибок нет.	3
	Допущены 1-2 орфографические ошибки.	2
	Допущены 3-4 орфографические ошибки.	1
	Допущено 5 и более орфографических ошибок.	0
К2	<i>Соблюдение пунктуационных норм</i>	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущена 1 пунктуационная ошибка	2
	Допущены 2 пунктуационных ошибки	1
	Допущены 3 и более пунктуационных ошибки	0
К3	<i>Правильность списывания текста</i>	
	Текст переписан безошибочно (нет пропущенных и лишних слов, нет слов с изменённым графическим обликом). ИЛИ Допущено не более трёх опусок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	2
	Допущено четыре–семь опусок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	1
	Допущено более семи опусок и ошибок следующего характера: 1) изменён графический облик слова (допущены перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической или	0

	грамматической ошибке); 2) в переписанном тексте пропущено одно из слов текста либо есть одно лишнее слово	
Выполнение разборов (максимальное количество – 9 баллов)		
К1	<i>Выполнение фонетического разбора</i>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
К2	<i>Выполнение морфемного анализа</i>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
К3	<i>Выполнение синтаксического разбора</i>	
	Разбор выполнен верно	3
	При разборе допущена одна ошибка	2
	При разборе допущены две ошибки	1
	При разборе допущено более двух ошибок	0
Расстановка ударения (максимальное количество – 2 балла)		
	Верно поставлено ударение во всех словах	2
	Верно поставлено ударение в четырех словах	1
	Верно поставлено ударение в трех, двух словах, или во всех словах ударение поставлено неверно	0
Работа с предложением (максимальное количество – 3 балла)		
К1	<i>Распознавание предложения и расстановка знаков препинания</i>	
	Правильно определено предложение и расставлены знаки препинания	2
	Правильно определено предложение, при расстановке знаков препинания допущена одна ошибка	1
	Правильно определено предложение, при расстановке знаков препинания допущены две (или более) ошибки. ИЛИ ответ неправильный	0
К2	<i>Объяснение основания выбора предложения</i>	
	Верно объяснён выбор предложения	1
	Ответ неправильный	0
Работа с текстом (максимальное количество – 2 балла)		
	Основная мысль определена верно, полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в собственном им значении	2
	Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; предложение построено правильно, в нём употреблены слова в собственном им значении. ИЛИ Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущены один-два речевых недочёта. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущен один речевой недочёт	1
	Основная мысль определена верно, полно; в предложении допущено более двух речевых недочётов. ИЛИ Основная мысль определена верно, но недостаточно полно; в предложении допущены два и более речевых недочёта.	0

	ИЛИ Основная мысль не определена / определена неверно независимо от наличия/отсутствия речевых недочётов в построении предложения и словоупотреблении	
Оценка развернутого ответа в 5-6 классах (максимальное количество – 2 балла)		
	Дан правильный ответ, в предложении может быть допущен один речевой недочёт или допущена одна орфографическая, или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка	2
	Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и одна орфографическая, или одна пунктуационная, или одна грамматическая ошибка. ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две орфографические ошибки при отсутствии пунктуационных и грамматических ошибок. ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических и грамматических ошибок. ИЛИ Дан правильный ответ, в предложении могут быть допущены один речевой недочёт и две грамматические ошибки при отсутствии орфографических и пунктуационных ошибок. Всего в предложении, содержащем правильный ответ, в сумме должно быть допущено не более трёх ошибок (в их числе – только один речевой недочёт)	1
	Дан правильный ответ, в предложении допущено более трёх ошибок. ИЛИ Ответ неправильный	0
Задания открытого типа (максимальное количество за каждое задание – 1 балл)		
	Дан правильный ответ	1
	Дан неправильный ответ	0

Критерии оценивания сжатого изложения в 7 классе

№	Критерии оценивания	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Учащийся точно передал основное содержание прочитанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2
	Учащийся передал основное содержание прочитанного текста, но упустил или добавил 1 микротему.	1
	Учащийся передал основное содержание прочитанного текста, но упустил или добавил более 1 микротемы.	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Учащийся применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.	3
	Учащийся применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 2 микротем текста.	2
	Учащийся применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 1 микротемы текста.	1
	Учащийся не использовал приёмов сжатия текста.	0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	

	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
	Максимальное количество баллов за сжатое изложение	7

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему в 8 классе

№	Критерии оценивания	Баллы
С1К1	Наличие обоснованного ответа	
	Учащийся привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет.	2
	Учащийся привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса.	1
	Учащийся привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне.	0
С1К2	Наличие примеров-аргументов	
	Учащийся привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте.	3
	Учащийся привёл два примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте, или привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, или привел один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте.	2
	Учащийся привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте.	1
	Учащийся не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста.	0
С1К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.	
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста.	0
С1К4	Композиционная стройность работы	

	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет.	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении текста.	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста.	0
	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4	9

**Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста
в 9 классе**

№	Критерии оценивания	Баллы
С2К1	Понимание смысла фрагмента текста	
	Учащийся дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет.	2
	Учащийся дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Учащийся дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует.	0
	Толкование значения слова	
С3К1	Учащийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его.	2
	Учащийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его.	1
	Учащийся дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует.	0
	Наличие примеров-аргументов	
С3К2	Учащийся привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста.	3
	Учащийся привёл один пример-аргумент из прочитанного текста.	2
	Учащийся привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта.	1
	Учащийся не привёл ни одного примера-аргумента.	0
	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
С3К3	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста.	0
	Композиционная стройность	
С3К4	Работа характеризуется композиционной стройностью и	2

	завершённости, ошибок в построении текста нет.	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённости, но допущена одна ошибка в построении текста.	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста.	0
	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СЗК1–СЗК4	9

Критерии оценивания работы в 10 классе

Ответ на задания открытого типа с кратким ответом (задания 1-25) даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

За верное выполнение каждого задания (кроме заданий 1, 7, 15 и 25) учащийся получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. За выполнение заданий 1 и 15 может быть выставлено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставится, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону; отсутствует одна из цифр, указанных в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Порядок записи цифр в ответе не имеет значения.

За выполнение задания 7 может быть выставлено от 0 до 5 баллов. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, учащийся получает по 1 баллу (5 баллов: нет ошибок; 4 балла: допущена одна ошибка; 3 балла: допущено две ошибки; 2 балла: верно указаны две цифры; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие. Порядок записи цифр в ответе имеет значение.

За выполнение задания 25 может быть выставлено от 0 до 4 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, учащийся получает по 1 баллу (4 балла: нет ошибок; 3 балла: допущена одна ошибка; 2 балла: допущено две ошибки; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, то есть неверная последовательность цифр или её отсутствие. Порядок записи цифр в ответе имеет значение.

Критерии оценивания сочинения-рассуждения в 10 и 11 классах

№	Критерии оценивания	Баллы
I	Содержание сочинения	
К1	Формулировка проблем исходного текста	
	Учащийся (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Учащийся не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.	0
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная учащимся проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Учащийся привёл не менее 2 примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	3

	Сформулированная учащимся проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Учащийся привёл 1 пример из прочитанного текста, важный для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	2
	Сформулированная учащимся проблема текста прокомментирована с опорой на исходный текст, но учащийся не привёл ни одного примера из прочитанного текста, важного для понимания проблемы, или в комментарии допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием проблемы исходного текста	1
	Сформулированная учащимся проблема не прокомментирована или прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущено более одной фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная или вместо комментария дан простой пересказ текста или его фрагмента, или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста	0
К3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Учащийся верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста учащимся сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована	0
II	Речевое оформление сочинения	
К4	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе учащегося просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
К5	Точность и выразительность речи	
	Работа учащегося характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. *Высший балл по этому критерию учащийся получает только в случае, если высший балл получен по критерию К9	2
	Работа учащегося характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа учащегося характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа учащегося отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0

III	Грамотность	
К6	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено не более 2-х ошибок	2
	допущено 3–4 ошибки	1
	допущено более 4-х ошибок	0
К7	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено 1–3 ошибки	2
	допущено 4–5 ошибок	1
	допущено более 5-и ошибок	0
К8	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущено 1–2 ошибки	1
	допущено более 2-х ошибок	0
К9	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более 1 речевой ошибки	2
	допущено 2–3 ошибки	1
	допущено более 3-х ошибок	0
К10	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0
К11	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
	Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К11)	21

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1–К11) оценивается 0 баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит учащемуся.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Объем сочинения не менее 100 слов в 10 классе. Работа, содержащая менее 100 слов, оценивается 0 баллов.

При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

Если сочинение содержит частично или полностью переписанный учащимся текст рецензии задания и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.

Система подготовки к государственной итоговой аттестации в рамках прохождения промежуточной аттестации

В рамках прохождения промежуточной аттестации фиксируются промежуточные результаты процесса обучения в ходе системной подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ (в 9 классе) и ЕГЭ (в 11 классе). Таким образом, промежуточная аттестация - инструмент самодиагностики, который дает возможность учащимся и родителям учащихся увидеть реальные результаты обучения и уровень подготовки к ГИА.

Система подготовки к основному государственному экзамену

№ задания	Задание ОГЭ	5	6	7	8	9
1	Воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (изложение)			+		
2	Понимание смысла текста	+	+	+	+	+
3	Анализ средств выразительности	+	+	+	+	+
4	Правописание приставок	+	+			+
5	Правописание суффиксов различных частей речи	+	+			+
6	Общеупотребительная лексика. Лексика, ограниченная в употреблении. Синонимия.	+				+
7	Словосочетание. Виды подчинительной связи				+	+
8	Грамматическая (предикативная) основа предложения				+	+
9	Обособленные члены предложения		+			+
10	Знаки препинания при вводных словах и обращениях	+			+	+
11	Синтаксический анализ сложного предложения	+				+
12	Знаки препинания в сложносочинённом и в сложноподчинённом предложениях	+				+
13	Синтаксический анализ сложного предложения	+				+
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями					+
15	Сочинение на лингвистическую тему				+	+
	Сочинение – рассуждение по тексту			+	+	+
	Сочинение - рассуждение на заданную тему			+	+	+

Система подготовки к единому государственному экзамену

№ задания	Задание ЕГЭ	5	6	7	8	9	10	11
1	Информационная обработка текстов	+	+	+	+	+	+	+
2	Средства связи предложений в тексте		+	+	+	+	+	+
3	Лексическое значение слова	+					+	+
4	Орфоэпические нормы русского языка	+	+	+			+	+
5	Паронимы и их лексическая сочетаемость			+			+	+
6	Грамматика. Морфология (нормы образования слов)	+	+	+			+	+
7	Грамматика. Синтаксис (нормы построения словосочетаний и предложений)				+	+	+	+
8	Правописание корней	+					+	+

9	Правописание приставок, на стыке приставки и корня	+	+	+			+	+
10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	+	+	+			+	+
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	+	+	+			+	+
12	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	+	+	+			+	+
13	Правописание производных предлогов, союзов, наречий			+			+	+
14	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи		+	+			+	+
15	Знаки препинания в простом осложненном предложении (однородные члены предложения) и в сложносочиненном предложении	+	+	+	+	+	+	+
16	Знаки препинания при обособленных определениях и обстоятельствах, выраженных причастными и деепричастными оборотами (одиночными деепричастиями)		+	+			+	+
17	Знаки препинания в предложениях с вводными словами и обращениями				+		+	+
18	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении					+	+	+
19	Пунктуация в сложном предложении с разными видами связи, на стыке союзов					+	+	+
20	Лексические нормы	+	+	+			+	+
21	Анализ текста	+	+	+	+	+	+	+
22	Функционально-смысловые типы речи	+	+	+	+	+	+	+
23	Синонимы. Антонимы. Фразеологические обороты. Лексическое значение слова	+	+	+	+	+	+	+
24	Средства связи предложений в тексте		+	+	+	+	+	+
25	Выразительные средства лексики и фразеологии (тропы и фигуры речи).	+	+	+	+	+	+	+
26	Сочинение по прочитанному тексту				+	+	+	+